

地质力学学报 Journal of Geomechanics ISSN 1006-6616, CN 11-3672/P 中文核心期刊 中国科技核心期刊 CSCD来源期刊(核心库)

# 《地质力学学报》预出版论文

论文题目: 松嫩平原东北部绥化地区 WKZK01 号孔岩芯特征及第四 纪地层划分研究

作者:陈阳阳,杨柯,于俊博,张起鹏,杨志伟,刘学,刘佳城, 王晨晨

DOI: 10.12090/j.issn.1006-6616.2023149

投稿时间: 2023-09-09

录用时间: 2024-10-24

预出版时间: 2024-11-06

### 预出版版权说明

预出版,是指在网络出版或纸质版印刷出版之前,文章的电子版本在网上提前公开,是正式出版的预备版本。预出版的文章是通过严格的"三审制"审查后,本刊确定录用的文章,其内容的著作权等受《著作权法》等法律法规保护。预出版的文章将在之后的印刷版上刊发,印刷版的文章可能与预出版的文章略有不同,预出版文章经录用后便以电子版本形式在网站发出,没有经过排版和编校,会存在部分文字及编排格式与正式出版有出入,但文章主体内容是完全一致的。

学者研究或引述预出版文章,应当以印刷纸质版内容为准;但 如果牵涉首创权等时间问题,则应当以适当方式注明文章的预出版 日期。

# 松嫩平原东部 ₩KZK01 钻孔第四纪地层岩性特征及环境地质意义□

陈阳阳<sup>1,2,3</sup>,杨 柯<sup>1,3,4</sup>,于俊博<sup>1,3</sup>,张起鹏<sup>1,3</sup>,杨志伟<sup>1,3</sup>,乔绍忠<sup>1,3</sup>,刘佳城<sup>1,3</sup>, 刘 学<sup>1,3</sup>,王晨晨<sup>1,3</sup>

CHEN Yangyang<sup>1,2,3</sup>, YANG Ke<sup>1,3,4</sup>, YU Junbo<sup>1,3</sup>, ZHANG Qipeng<sup>1,3</sup>, YANG Zhiwei<sup>1,3</sup>, QIAO Shaozhong<sup>1,3</sup>, LIU Jiacheng<sup>1,3</sup>, LIU Xue<sup>1,3</sup>, WANG Chenchen<sup>1,3</sup>

1. 中国地质调查局哈尔滨自然资源综合调查中心,黑龙江 哈尔滨 150086;

2. 中国地质调查局东北地质科技创新中心, 辽宁 沈阳 110034;

3. 自然资源部哈尔滨黑土地地球关键带野外科学观测研究站,黑龙江 哈尔滨 150086;

4. 中国地质科学院地球物理地球化学勘查研究所,河北 廊坊 065000

1. Harbin Center for Integrated Natural Resources Survey, China Geological Survey, Harbin 150081, Heilongjiang, China;

2.Northeast Geologica S&T Innovation Center of China Geological Survey, Shenyang 110034, Liaoning China;

3. Observation and Research Station of Earth Critical Zone in Black Soil, Harbin, Ministry of Natural Resources 150086;

4. Institute of Geophysical and Geochemical Exploration, Chinese Academy of Geological Sciences, Langfang 065000, Hebei, China

# Quaternary strata lithologic characteristics and environmental geological significance of borehole WKZK01 in the eastern Songnen Plain

Abstract: [Objective] The study of the Quaternary stratigraphic characteristics in the eastern Songnen Plain is of significant importance for understanding regional climate change and the evolution of sedimentary environments. However, current research on the Quaternary in this area is limited, which restricts the comprehension of the mechanisms underlying climatic and environmental changes. [Methods] This study selected the borehole WKZK01 from the eastern Songnen Plain as the subject of research. On the basis of lithological characteristic analysis, dating, sedimentary environment evolution, and climatic evolution information were obtained using optically stimulated luminescence, palynology, and laser grain size analysis methods. By comparing with the results from the typical Harbin Huangshan section, we discussed the Quaternary stratigraphy of the borehole and the sedimentary environments it reflects. [Results] The Quaternary strata in the study area are divided from old to new as follows: the Middle Pleistocene Huangshan Formation, the Middle Pleistocene Harbin Formation, and the Upper Pleistocene Guxiangtun Formation, with no Holocene Tantou Formation present. The Huangshan Formation is 13.05 m thick, with a median grain size (Md) ranging from 7.77 to 11.84 μm, and an average value of 9.62 μm. The pollen zone I-1 is dominated by xerophytic herbaceous pollen, with a small amount of mixed coniferous and broadleaf woody plants, and no hydrophilic herbaceous pollen. The Harbin Formation is 24.05 m thick, with a median grain size (Md) ranging from 9.67 to 14.98 µm, and an average value of 11.74 µm. The pollen zone I-2 is still dominated by xerophytic herbaceous pollen, with mixed coniferous and broadleaf woody plants as the secondary component, and the appearance of hydrophilic herbaceous pollen. The Guxiangtun Formation is 15.6 m thick, with a median grain size (Md) ranging from 11.61 to 19.91 µm, and an average value of 14.12 µm. The pollen zone II has fewer pollen contents overall, with an increase in hydrophilic herbaceous pollen compared to the previous stage, and a sharp decrease in the content of xerophytic woody and herbaceous plants. [Conclusion] The Huangshan Formation represents lacustrine deposits, and

<sup>&</sup>lt;sup>a</sup>基金项目:中国地质调查局地质调查项目(DD20242396, DD20211589, DD20240008);中国地质调查局东北区创基金(QCJJ2023-31) 作者简介:陈阳阳(1990—),男,硕士,工程师,主要从事第四纪地质环境方面的研究工作。E-mail: chenyangyang@mail.cgs.gov.cn 通讯作者:杨柯(1980—),男,博士,正高级工程师,主要从事环境地球化学研究。E-mail: yke@mail.cgs.gov.cn

pollen zone I-1 records the cool and dry climate of the early Middle Pleistocene. The Harbin Formation also represents lacustrine deposits, and pollen zone I-2 records the cool and humid climate of the late Middle Pleistocene. The Guxiangtun Formation represents fluvial deposits, and pollen zone II records the cold and wet climate of the Late Pleistocene. **[Significance]** The Wangkui borehole WKZK01 records the environmental evolution process of a small lake adjacent to the Songnen ancient large lake, transitioning from the lake center to the margin and eventually disappearing to form rivers.

**Keywords:** palaeoenvironment; paleoclimate; optically stimulated luminescence; grain size; pollen; Songnen Plain

**摘要:**松嫩平原东部第四纪地层特征研究对于了解区域气候变化和沉积环境演化具有重要意义。然而,目前关于该区的第四纪研究较少,从而限制了对该区气候环境变化机理的理解。本研究选择松嫩平原东部望奎WKZK01钻孔为研究对象,在岩性特征分析的基础上,利用光释光、孢粉和粒度等测试方法,对比分析哈尔滨荒山剖面的相关成果,对钻孔第四纪地层划分及所反映的沉积环境进行了探讨。将研究区内第四纪地层由老 至新划分为:中更新统荒山组、中更新统哈尔滨组、上更新统顾乡屯组,无全新统坦途组。钻孔揭露荒山组厚 13.05 m,为湖泊相,孢粉带 I-1 记录了中更新世早期凉干气候;哈尔滨组厚 24.05 m,为湖泊相,孢粉带 I-2 记录了中更新世晚期凉湿气候;顾乡屯组厚 15.6 m,为河流相,孢粉带 II 记录了晚更新世冷湿气候。望奎WKZK01钻孔记录了松嫩古大湖周边面积较小的湖泊由湖心到湖滨最后消亡形成河流的环境演化过程。 关键词:古环境;古气候;光释光;粒度;孢粉;松嫩平原

沉积地层记录了丰富的地质过程信息,是重建地质历史时期古气候和古环境的重要基础,深入分析地层特 征及区域规律具有重要的科学意义(Xie et al., 2017; 孙杨等, 2022)。松嫩平原是我国第四系非常发育的地 区之一,具独特的沉积特征及地层组合。近年来,众多学者在该区开展了大量研究工作,主要集中在地层划分、 古气候重建和沉积环境演化等方面(孙建中等, 1982; 吴锡浩等, 1984; 高文等, 2013; Xie et al., 2017; 詹 涛等, 2018; 吴鹏等, 2020; 王永等, 2020; 冷宇坤等, 2023; 高宏宇等, 2023; 曾吉莉等, 2024; 孙建华, 2022)。其中,第四纪沉积特征和地层划分是研究该区环境地质意义的基本前提。孙建中等(1982)在松辽平 原基于<sup>14</sup>C、热释光和古地磁等年代学方法,对区内第四纪地层进行了初步划分。吴锡浩等(1984)在哈尔滨 荒山剖面基于磁性地层划分为荒山组、东风组、哈尔滨组和坦途组。高文等(2013)在黑龙江方正县第四纪剖 面的研究中,指出不同地区地层特征和分界存在一定差异;而方正剖面可与荒山剖面互补,为松嫩平原东缘中、 晚更新世地层界限提供佐证。最近,王永等(2020)基于哈尔滨荒山剖面开展了详细的地层和年代分析,将区 域第四纪地层划分为: 荒山组、哈尔滨组、顾乡屯组和坦途组。上述工作为区内第四纪地层提供了标准与参考, 但是前期工作主要集中在南部的哈尔滨荒山剖面,缺乏北部靠近松嫩平原隆起区的第四纪地层划分、古气候变 化以及沉积环境演化研究,制约了对松嫩平原东部古气候重建、沉积环境演化的认识,也使得构建松嫩平原东 部完整古气候变化、沉积环境格局缺乏记录证据。依托东北黑土地地表基质调查项目,以松嫩平原东部望奎地 区新近获得的WKZK01钻孔为研究对象,基于钻孔岩性特征分析,结合光释光、孢粉化石组合分析和粒度分 析等多种手段对松嫩平原东部望奎地区第四纪地层进行了科学划分,并详细研究了中更新统、晚更新统沉积地 层特征,探讨了钻孔沉积相变化以及古气候环境演化过程,以期为构建松嫩平原东部完整古气候变化、沉积环 境格局提供补充资料。

1 钻孔沉积特征

研究区位于松嫩平原东部(图 1a),松嫩平原西与大兴安岭相接,北与小兴安岭山脉相连,东部为长白山地区,地势北高南低,整体略呈菱形(侯心茹等,2023)。望奎 WKZK01 钻孔位于黑龙江省绥化市望奎县 卫星镇吴广发屯北 540 m 处,钻孔高程 202.11 m,大地坐标为 46°44′18″N, 126°42′56″E,施工使用 Φ108mm 岩心管钻进,保持高浓度泥浆状态下施工,全孔岩心采取率达到92%,取心率和岩心完整度满足研究要求,该 钻孔第四纪厚度大,沉积连续,沉积序列完整清晰(图1b)。钻孔岩性主要为粉砂、黏土质粉砂,少部分为 砂质粉砂(图2),钻孔详细分层见下表(表1)。



a-区域概况图; b-钻孔岩心照片

图1松嫩平原东部钻孔WKZK01区域概况图与钻孔岩心照片

Figure 1 General map and lithology characteristics of borehole WKZK01 in eastern Songnen Plain

(a)General map; (b)Lithology characteristics of borehol



图2松嫩平原东部WKZK01钻孔岩性三角图

Figure 2 Lithologic triangle map of borehole WKZK01 in eastern Songnen Plain

表1 钻孔 WKZK01 钻孔分层及岩性特征

Table 1 Lithologic and stratigraphic characteristics of borehole WKZK01

| 层号 | 层顶  | 层底  | 日回        | 层厚<br>(m) |    | 岩性特征 |  |
|----|-----|-----|-----------|-----------|----|------|--|
|    | 深度  | 深度  | 広子<br>(m) |           | 岩性 |      |  |
|    | (m) | (m) | (III)     |           |    |      |  |

动动动动

| 1  | 0    | 0.6  | 0.6  | 粉砂,棕黑色,团粒状结构,略为紧实,略为湿润,少量孔隙,少量根系。                                 |
|----|------|------|------|---|
| 2  | 0.6  | 1    | 0.4  | 砂质粉砂,灰黑色,团粒状结构,略为紧实,略为湿润,少量孔隙,少量根系。                               |
|    |      |      |      | 粉砂,暗棕色,少量孔隙,少量根系。含铁染锈斑。2.74~6.54 m处,灰黄色,未见铁锰结核,颜色较为单              |
| 3  | 1    | 7.8  | 6.8  | <i>─</i> 。6.54 <b>~</b>   |
| 5  |      |      |      | 7.44 m 处,黄褐色。其中, 6.54~6.80 m 处为暗棕色, 6.80~7.0 处为黄褐色,含铁锰结核与锈斑,往下铁锰结 |
|    |      |      |      | 核减少,颜色略带青灰色,反应氧化-还原环境。  |
| 4  | 7.8  | 8.2  | 0.4  | 黏土质粉砂,棕黑色,块状结构,略为湿润,略为紧实。   |
|    |      |      | 9.4  | 粉砂,黄褐色,少见铁锰结核与锈斑。该层从上往下颜色由深变浅。11.66~13.14 m处,棕黑色,见较多铁锰            |
| 5  | 8.2  | 15.6 |      | 结核。该地层与上伏地层颜色界限较为清楚。该层可能为古土壤层。13.14~15.6 m 处,暗棕色,块状结构,            |
|    |      |      |      | 略为紧实,略为湿润。该地层较上伏地层颜色偏浅,但变化不明显。                                    |
| 6  | 15.6 | 17.6 | 2    | 粉砂,暗棕色与棕黑色条带相间分布,块状结构,略为紧实,略为湿润。                                  |
| 7  | 17.6 | 18.4 | 0.8  | 黏土质粉砂,黄褐色,块状结构,略为紧实,略为湿润。见少量红褐色铁结核。                               |
| 8  | 18.4 | 19   | 0.6  | 粉砂,黄褐色,见少量红褐色铁结核。   |
| 9  | 19   | 19.6 | 0.6  | 黏土质粉砂,黄褐色,块状结构,略为紧实,略为湿润。见少量红褐色铁结核。                               |
| 10 | 19.6 | 20.2 | 0.6  | 粉砂,黄褐色,含黑色锰结核。该层与上伏地层区别为含较多黑色锰结核,少见红褐色铁结核。                        |
| 11 | 20.2 | 20.8 | 0.6  | 黏土质粉砂,该层与上伏地层区别为含较多黑色锰结核,少见红褐色铁结核                                 |
| 12 | 20.8 | 27   | 6.2  | 粉砂, 黄褐色, 含黑色锰结核。23.07~23.40 m 处为棕黑色, 可能为古十壤, 往下颜色逐渐过渡变化。          |
| 13 | 27   | 28.2 | 1.2  | 黏土质粉砂,黄褐色,含黑色锰结核。该层含较多黑色斑点状锰结核,少见红褐色铁结核。                          |
| 14 | 28.2 | 39.6 | 11.4 | 粉砂,黄褐色,块状结构,紧实,略为湿润。含较多黑色斑点状锰结核。38.10~38.66 m 处颜色偏暗,为棕黑           |
|    |      |      |      | 色,发育灰白色斑点状、角砾状钙盐粉末,基质为灰黑色网纹状填充。                                   |
| 15 | 39.6 | 40.2 | 0.6  | 黏土质粉砂,暗棕色,含黑色斑点状锰结核和红褐色铁结核,微细层理较为发育。                              |
| 16 | 40.2 | 40.6 | 0.4  | 粉砂,暗棕色,含黑色斑点状锰结核和红褐色铁结核,40.20~40.40 m 颜色偏暗,微细层理较为发育。              |
| 17 | 40.6 | 41   | 0.4  | 黏土质粉砂,暗棕色,含黑色斑点状锰结核和红褐色铁结核,微细层理较为发育。                              |
| 18 | 41   | 42.8 | 1.8  | 粉砂,暗棕色,含黑色斑点状锰结核和红褐色铁结核,微细层理较为发育。                                 |
| 19 | 42.8 | 43.2 | 0.4  | 黏土质粉砂,暗棕色,含黑色斑点状锰结核和红褐色铁结核,微细层理较为发育。                              |
| 20 | 43.2 | 43.6 | 0.4  | 粉砂,暗棕色,含黑色斑点状锰结核和红褐色铁结核,微细层理较为发育。                                 |
| 21 | 43.6 | 50   | 6.4  | 黏土质粉砂,暗棕色,含黑色斑点状锰结核和红褐色铁结核,微细层理较为发育。47.20~47.35 m 处颜色偏            |
|    |      |      |      | 暗,为棕黑色,发育灰白色斑点状、角砾状钙盐粉末及结核合,基质为灰黑色网纹状填充。                          |
| 22 | 50   | 50.6 | 0.6  | 粉砂,暗棕色,块状结构。含黑色斑点状锰结核和红褐色铁结核,微细层理较为发育。该层底部 50.25~50.55            |
|    |      |      |      | m 处颜色偏暗,为棕黑色。   |
| 23 | 50.6 | 51.4 | 0.8  | 黏土质粉砂,暗棕色,块状结构。含黑色斑点状锰结核和红褐色铁结核,微细层理较为发育。该层底部颜色                   |
|    |      |      |      | 偏暗,为棕黑色,发育灰白色斑点状、角砾状钙盐粉末,基质为灰黑色网纹状填充。                             |
| 24 | 51.4 | 52.2 | 0.8  | 粉砂,暗棕色,块状结构。含黑色斑点状锰结核和红褐色铁结核,微细层理较为发育。                            |
| 25 | 52.2 | 52.7 | 0.5  | 黏土质粉砂,暗棕色,含黑色斑点状锰结核和红褐色铁结核,微细层理较为发育。该层底部颜色偏暗,为棕                   |
| 23 |      |      |      | 黑色,发育灰白色斑点状、角砾状钙盐粉末,基质为灰黑色网纹状填充。                                  |

## 2 材料与方法

#### 2.1 光释光测年

共采集4个光释光测年样品,样品采集500g左右,测试过程如下:首先,制备细颗粒石英样品(4~11 µm),并取少量样品进行红外信号检测,确定样品中是否有长石残留(郑思琦等,2023)。主要检测仪器型 号为CANBERRA-BE3830型高纯锗γ能谱仪和LEXSYG-research型释光测量仪。光释光测年在自然资源部海 洋地质实验检测中心完成。

#### 2.2 孢粉化石分析

根据岩性特征共采集 13 件孢粉样品,每件样品采集 100 g 左右,先用碳酸氢钠分散,经酸碱处理,重液 II-6 浮选,脱水后的孢粉浓缩物制成玻片在 ZeissAxio Imager M12 显微镜下观察、鉴定与图像采集(马雪等, 2015),由中国科学院南京地质古生物研究所完成。

#### 2.3 粒度分析

共采集 264 件粒度样品,按照 0.2 m 等间距采样。选择激光粒度法作为粒度分析方法,样品采集 50 g 左右, 样品前处理依据 GB/T 19077-2016《粒度分布 激光衍射法》。每个样品测试一次,并抽选各不同批次总体中的 5%进行重复性测量,重复性良好,准确度满足要求。粒度分析测试在沈阳博实植物与土壤生态检验检测中心 有限公司完成,粒度分析以黏土(<4 µ m )、粉砂(4~63 µ m )、砂(63~2000 µ m )进行分类 (Shepard, 1954; Link, 1966)。

3 结果

#### 3.1 光释光测年结果

本次工作分别在望奎 WKZK01 钻孔埋深 2.33 m、5.08 m、8.84 m、12.19 m 处取得 4 件光释光样品进行年 代测定。样品光释光年龄检测结果分别为 65.2±2.8 ka、79.5±2.4 ka、86.0±3.7 ka、90.7±4.9 ka(表 2),本批次 共 4 个样品,各样品生长曲线拟合良好,等效剂量分布较为集中,大部分样品没有明显饱和,认为本批样品测 试数据基本可信。由此可见,深度 2.33~12.19 m 的沉积物全部形成于晚更新世,记录了本区晚更新世 (65.2±2.8~90.7±4.9 ka)阶段的沉积环境变化及气候信息。

#### 表 2 WKZK01 钻孔光释光测年样品信息及测年数据

| 样具编号     | 埋深    | U     | Th    | K    | 等效剂量   | 误差    | 年剂量     | 含水量   | 年龄       |
|----------|-------|-------|-------|------|--------|-------|---------|-------|----------|
| 小中山列西与   | (m)   | (ppm) | (ppm) | (%)  | (Gy)   | (Gy)  | (Gy/ka) | (%)   | (ka)     |
| WKZK01-1 | 2.33  | 1.68  | 8.32  | 1.85 | 183.81 | 7.90  | 2.82    | 24.91 | 65.2±2.8 |
| WKZK01-2 | 5.08  | 1.22  | 7.25  | 1.90 | 199.13 | 6.13  | 2.51    | 28.66 | 79.5±2.4 |
| WKZK01-3 | 8.84  | 1.31  | 7.17  | 1.61 | 215.21 | 9.27  | 2.50    | 17.80 | 86.0±3.7 |
| WKZK01-4 | 12.19 | 1.43  | 6.01  | 1.96 | 236.06 | 12.77 | 2.60    | 22.52 | 90.7±4.9 |

Table 1 Sample information and dating data of optical stimulated luminescence of borehole WKZK01

#### 3.2 孢粉化石分析结果

孢粉样品分别采自望奎 WKZK01 钻孔 8.0~52.2 m 第四纪沉积物层,共采集 13 件样品。具体鉴定类型及数 量详见孢粉百分含量图(图3)。根据钻孔不同层位出现的孢粉类型及百分比含量的变化,将望奎 WKZK01 钻孔自下而上划分为2个孢粉组合带,分带描述如下:

带 I: 15.6~52.2 m, 陆生草本植物花粉占据主导地位。其中主导类型为藜科/苋科和蒿属, 另外有禾本科、 蒲公英属型和毛茛科花粉。木本植物花粉主要成分有桦木属、松属, 其余有榛属和枫杨属。湿生草本植物花粉 主导成分为莎草科, 另外泽泻科和香蒲属花粉也较为常见。蕨类孢子中, 水龙骨科出现频繁, 另外含有膜蕨科 和卷柏科。藻类类型中, 环纹藻属少量出现。孢粉带 I 可分成 2 个亚带, 孢粉带 I-1 (深度 39.65~52.2 m) 指示 了以陆生草本喜干植物花粉为主, 少量的针阔叶混交林木本植物, 无喜湿的草本植物花粉。整体指示凉干的古 气候条件。孢粉带 I-2 (深度 15.6~39.65 m) 指示了仍以陆生草本喜干植物花粉为主, 针阔叶混交林木本植物 次之, 出现喜湿的草本植物花粉。整体指示凉湿的古气候条件。

带 II: 8.0~15.6 m,此时占主导地位的仍为陆生草本植物,主导类型转变为禾本科和蒿属,另外有蒲公英属型、毛茛科、藜科/苋科、紫菀属型。湿生草本植物花粉含量仅次于陆生草本植物,主导类型为莎草科,其他类型几乎不出现。木本植物主导成分为桦木属,其余有松属、榆属和桤木属。本带蕨类孢子含量十分突出,

代表类型为水龙骨科,三缝孢子和里白属也较为常见,石松属含量较少。本带双星藻属和环纹藻属均较为常见。

基于以上, 孢粉带 I-1(深度 39.65~52.2 m)记录了凉干气候; 孢粉带 I-2(深度 15.6~39.65 m)记录了凉湿气候; 孢粉带 II(深度 8.0~15.6 m)记录了冷湿气候。



Figure 3 Pollen percentage diagram of borehole WKZK01

#### 3.3 粒度分析结果

沉积物的粒度特征记载了丰富的环境变化信息(李鑫鑫,2024)。粒度参数可以定量的表示沉积物的粒度 分布特征,也可以作为判别沉积环境的参考依据。根据常用的粒度参数及其计算公式(冯增昭等,1993),计 算结果如下图(图4)。如图所示望奎 WKZK01 钻孔粒度参数特征为:标准偏差σ处于2.75~5.67之间,平均 值为3.07;平均粒径 M<sub>z</sub>(μm)处于7.57~23.40之间,平均值为11.14;中值粒径 M<sub>d</sub>(μm)处于7.88~20.18 之间,平均值为12.08;偏度 SK 处于-0.78~0.67之间,平均值为-0.51;峰度 K<sub>G</sub>处于2.36~4.05之间,平均值为 2.74。钻孔内砂、粉、黏含量随深度变化为:整体上砂质(>63μm)含量范围为0.34%~24.72%,平均含量为 2.75%;粉砂(4~63μm)含量范围为58.70%~82.57%,平均含量为76.58%;黏土(<4μm)含量范围为 13.36%~29.86%,平均含量为20.67%。钻孔岩心沉积物 M<sub>z</sub>(μm)平均值为11.14、M<sub>d</sub>(μm)平均值为 12.08,从下到上粒度表现为逐渐增大,并在深度39.65m处发生明显变化,分选性为很差~极差,偏度为极负 偏~极正偏,峰度为很尖窄~极尖窄,以粉砂(4~63μm)为主,平均含量为76.58%;黏土(<4μm)次之,



Figure 4 Variation curves of grain size parameters and content of different grades in borehole WKZK01

### 4 讨论

#### 4.1 钻孔第四纪地层划分

鉴于哈尔滨荒山剖面是东北地区为数不多的、研究较为系统的第四纪标准性剖面,在区域上具有典型代表性(王永等,2020;马永法等,2021)。据此,本研究基于望奎 WKZK01 钻孔的光释光测年(OSL)、粒度参数特征、粒度参数散点图、C-M图(图5)、孢粉分析数据等资料,结合钻孔地层岩性特征,并与哈尔滨荒山剖面地层孢粉组合、地层岩性特征、粒度参数特征以及荒山剖面黄土-古土壤沉积序列(吴鹏等,2020)等相关研究成果对比分析,初步建立了松嫩平原东部望奎地区第四纪地层沉积序列。

中更新统荒山组:包括望奎 WKZK01 钻孔中的 15~25 小层,揭示的钻孔深度为 39.65~52.7 m,共 5 个粉 砂-黏土质粉砂正粒序沉积旋回,岩性为黏土质粉砂、粉砂,以黄褐色、棕黄色、暗棕色、暗黄棕色为主,粘 塑性强,具铁质浸染条带和斑点,普遍含铁锰质结核,微显层理。区域地层对荒山组的描述为;岩性为黏土质 粉砂、粉砂,以浅黄色、黄褐色、棕黄色、棕褐色为主(吴鹏等,2020;王恩宝,2012;詹涛等,2018)。孢 粉带 I-1(深度 39.65~52.2 m)记录了凉干的古气候。区域地层记录本组孢粉指示了凉干的古气候特征(王恩宝,2012)。WKZK01 钻孔内荒山组地层岩性特征、孢粉组合指示的古气候特征与区域地层具有一致性。粒度可以作为良好的气候替代指标用于反演黄土-古土壤地层的古气候变化(Liu et al., 2010),平均粒径相对 变粗,或者是粗粒径的成分增加,气候变得干冷;反之,气候变得温暖(吴鹏等,2020;詹涛等,2018;田明中和程捷,2020),本研究中粒度参数曲线显示了平均粒径由粗变细再变粗的变化特征,与区域地层荒山组平均粒度变化特征基本吻合(吴鹏等,2020)(图 6),与中更新世早期"两冷夹一暖"气候演化特征一致(田明中和程捷,2020)。C-M 图及粒度参数散点图显示:荒山组地层与其他地层样品落在了明显不同的区域(图 5),可能指示几套地层属于不同的成因类型,其样品落在了静水悬浮沉积的区域内,可能指示荒山组样品为稳定湖相沉积物。与荒山组形成时期以及其湖相沉积成因相符(詹涛等,2018;黑龙江省地质矿产局,1993)。基于孢粉组合特征、岩性特征、粒度参数散点图以及 C-M 图较好地控制了中更新统荒山组的层位。

中更新统哈尔滨组:包括望奎 WKZK01 钻孔中的 6~14 小层,揭示的钻孔深度为 15.6~39.65 m,共4 个粉 砂-黏土质粉砂正粒序沉积旋回,岩性为粉砂、黏土质粉砂,呈淡黄色、黄褐色,含铁锰结核以及钙盐粉末,局部具铁染条带和锈斑,并具有一层古土壤。区域地层对哈尔滨组的描述为:岩性为淡黄色黄土、黄土状粉砂(田明中和程捷,2020;孙建中,1982),以土黄色、黄褐色、淡黄色、褐黄色为主,含铁锰及钙质结核,局部具铁染条带(王恩宝,2012;黑龙江省地质矿产局,1993)。望奎 WKZK01 钻孔哈尔滨组地层岩性特征与区域地层具有一致性。中更新统荒山组和哈尔滨组沉积物呈现不同的粒度特征,荒山组地层平均粒径明显偏细,而哈尔滨组平均粒径偏粗,且色度发生明显变化(詹涛等,2018;马永法等,2021),以望奎 WKZK01 钻孔 39.65 m 为界,粒度参数平均粒径和中值粒径明显变化(图6),说明沉积环境显著改变。孢粉带 I-2(深度15.6~39.65 m)记录了凉湿的古气候。区域地层哈尔滨组孢粉组合记录了古气候较干冷到转暖,但仍以较干冷湿润气候为主的气候特征(王恩宝;2012),望奎 WKZK01 钻孔深度 31~32.2 m 范围内的粒度曲线变化趋势与荒山剖面黄土-古土壤沉积序列 S3 阶段大致对应,上下两段均有明显的相对变粗,此阶段应处于较为温暖的气候环境下。说明可能处于中更新世晚期冰期次一级气候旋回,与哈尔滨组的形成沉积环境为气候干冷-弱氧化的较强冰缘环境相符(黑龙江省地质矿产局,1993),指示深度 39.65 m 应为荒山组和哈尔滨组的分界线。C-M 图及粒度参数散点图显示:哈尔滨组样品落在了靠近静水悬浮的区域内,可能指示其为滨-浅湖相沉积物。基于孢粉组合特征、岩性特征、粒度参数散点图以及 C-M 图较好地控制了中更新统哈尔滨组的层位。

上更新统顾乡屯组:包括望奎 WKZK01 钻孔中的 1~5 小层,揭示的钻孔深度为 0~15.6 m,1 个粉砂-黏土质粉砂沉积旋回和 1 个粉砂-砂质粉砂-粉砂沉积旋回,岩性为粉砂、黏土质粉砂、砂质粉砂,以黄褐色、 棕黑色、灰黑色为主,少量孔隙,少量根系,含铁染锈斑,并具有一层古土壤。区域地层对顾乡屯组的描述为: 沉积物颜色为棕黑色、灰黑色、灰黄色、棕黄色为主(田明中和程捷,2020;王永等,2020);黄褐色、灰黄 色、灰黑色(黑龙江省地质矿产局,1993),包括上下两段,上段为灰黑色亚黏土、淡黄色黄土状土夹古土壤, 下段黏土质粉砂、黏土(张玉芬等,2000)。望奎WKZK01钻孔顾乡屯组地层岩性特征与区域地层具有一致 性。OSL在该地层内获得4个有效年龄分别为65.2±2.8 ka(深度2.33 m)、79.5±2.4 ka(深度5.08 m)、86.0±3.7 ka(深度8.84 m)、90.7±4.9 ka(深度12.19 m),均处于晚更新世地质时期。孢粉带II指示了 冷湿古气候。另外,本带出现较多淡水藻类,指示沉积点附近或存在水体环境。此时蕨类苔藓孢子含量突出, 或预示当时存在较强的水流搬运过程。与区域上顾乡屯组孢粉组合记录的干冷湿润古气候特征基本吻合(王恩 宝,2012)。以望奎WKZK01钻孔深度15.6 m为界,上下两套沉积物颜色发生明显变化,分界以上沉积物颜 色变化与末次间冰期-末次冰期气候旋回特征基本相同,可与哈尔滨组及顾乡屯组的分界线、荒山剖面黄土-古 土壤沉积序列 S1阶段(73~128 ka B.P.)底界大致对应(王永等,2020;田明中和程捷,2020)(图6),且 在1.1 m处平均粒径明显变粗,气候变得干冷,说明其可能处于末次冰期中的末次盛冰期阶段(19.0~26.5 ka B.P.)(田明中和程捷,2020),未达到全新世的底界11.7 ka。C-M 图及粒度参数散点图显示:顾乡屯组样品 落在了靠近均匀悬浮的区域内,若在C-M 图中显示为均匀悬浮沉积,属典型曲流河沉积(刘智荣等, 2021),据此判断顾乡屯组可能为河流相沉积,以上均与顾乡屯组的形成时期以及其河流相成因相吻合。基于 年代测试结果、孢粉组合特征、岩性特征、粒度参数散点图以及 C-M 图较好地控制了上更新统顾乡屯组的层 位,揭示了晚更新世整个地质时期的沉积地层。

综合年代测试结果、孢粉组合特征、岩性特征、粒度特征以及黄土-古土壤沉积序列研究,最终建立了望 奎 WKZK01 钻孔第四纪地层层序。望奎 WKZK01 钻孔中更新世荒山组为 39.65~52.7 m、中更新世哈尔滨组为 15.6~39.65 m、晚更新世顾乡屯组地层为 0~15.6 m,钻孔无全新世坦途组。



图 5 WKZK01 钻孔顾乡屯组、哈尔滨组和荒山组地层样品的粒度参数散点图、C-M 图

Figure 5 Grain size parameters of formation samples from Guxiangtun, Harbin and Huangshan Formations in borehole WKZK01 4. 2 钻孔第四纪沉积环境演化

根据孢粉分析结果及粒度特征对松嫩平原第四纪沉积环境作简要分析,气候环境则由孢粉分析结果给出。 在距今 940 ka 时,佳依分水岭被切穿,古水系发生反转,形成松嫩古大湖(徐园园等, 2022;吴鹏等, 2020; 王嘉新等, 2020), 古大湖的边界沿着林甸与依安之间的三兴一齐齐哈尔东南的烟筒屯一坦途一白城东 —洮南—安定—乌兰花—瞻榆—太平川—科左中旗东北—长岭—前郭尔罗斯—扶余—肇源—安达西等一线分布 (裘善文等, 2012; 2014),望奎县不属于松嫩古大湖的涵盖范围(图1)。研究发现望奎 WKZK01 钻孔记 录的地层由老至新沉积相划分为湖泊相和河流相,平均粒度表现为逐渐增大,相关学者认为湖泊沉积物较粗指 示湖泊收缩、湖水较浅的干旱气候环境,湖泊沉积物较细则指示湖泊扩张、湖水较深的湿润气候环境(何华春 等,2005; 王心源等,2008; 李志忠等,2010)。基于以上,钻孔记录了松嫩古大湖周边面积较小的湖泊由湖 心到湖滨最后消亡形成河流的环境演化过程。中更新世荒山组时期,区域上都是湖泊的分布, 望奎 WKZK01 钻孔当时处于相对较为低洼区域,不属于松嫩古大湖涵盖范围,而是松嫩古大湖周边面积较小的湖泊,经区域 上依舒断裂导致的多次沉降(詹涛等,2019),大约至450~476 ka时松嫩古大湖衰亡(詹涛等,2019;马永 法等,2021),小湖泊在古大湖消亡后依然残存下来,不断接受沉积,属于湖泊相(深-半深湖亚相)沉积。 中更新世哈尔滨组时期, 和粉化石组合以及粒度参数特征对古气候具有很好的指示, 哈尔滨组形成于干冷的古 气候条件,并与荒山剖面黄土-古土壤沉积序列大致对应(张曼等,2021;张月馨等,2020)(图6),但望奎 钻孔里面并没有发现明显的哈尔滨组风成沉积物的一些相关支持性证据。据此认为望奎 WKZK01 钻孔哈尔滨 组并不是风成成因,而是与荒山剖面哈尔滨组同时期经水流改造后的一套次生黄土成因,此观点与前人认为哈 尔滨组为次生黄土状土的结论相吻合(田明中和程捷,2020; 王恩宝,2018; 孙建中,1982),且钻孔中并没 有明显的较粗的砂及砾石等大颗粒沉积物,推断其形成环境可能是较稳定的湖泊,属于湖泊相(浅−滨湖亚 相)沉积。晚更新世顾乡屯组时期,经历中更新世晚期冰期后,湖泊彻底消亡,经过河湖转换期,发育大量的 河流,区域上以河流相沉积物为主。

根据钻孔孢粉分析结果推断沉积物形成时期望奎地区的气候环境,可将望奎 WKZK01 钻孔划分 3 个古气 候序列,中更新世荒山组时期以陆生草本喜干植物花粉为主,少量的针阔叶混交林木本植物,无喜湿的草本植 物花粉,指示凉干的古气候条件。中更新世哈尔滨组时期仍以陆生草本喜干植物花粉为主,针阔叶混交林木本 植物次之,出现喜湿的草本植物花粉,指示凉湿的古气候条件。晚更新世顾乡屯组时期各植物花粉含量较少, 较上阶段相比,喜湿草本植物花粉含量升高,陆生木本、草本含量急剧下降,指示冷湿的古气候条件。基于以 上,说明古气候变化大致经历了凉干古气候条件、凉湿古气候条件、冷湿古气候条件 3 个发展过程。

此外,前人虽对松嫩古大湖的范围进行了系统的圈定(裘善文等,2012;2014),但由于当时相似的气候 环境条件下,区域上可能都是湖泊的分布,松嫩古大湖的边界可能会向外延伸,因此我们推测其东北缘边界可 能覆盖望奎县,结合松嫩古大湖的湖心位置为吉林省乾安县城(詹涛,2019;裘善文,2012),但这需要在乾 安县到望奎县沿途寻找松嫩古大湖分布范围更为直接的沉积学、年代学证据。



图 6 WKZK01 钻孔岩心粒度参数特征及其与哈尔滨荒山剖面粒度特征对比 Figure 6 Grain size parameter characteristics of WKZK01 borehole and its comparison with the grain size characteristics of Huangshan section in Harbin

5 结论

(1) 松嫩平原东部望奎 WKZK01 钻孔岩性主要为粉砂、黏土质粉砂,少部分为砂质粉砂。利用光释光、 孢粉和粒度等测试方法,发现松嫩平原东部望奎 WKZK01 钻孔无全新统坦途组沉积,地层可划分为中更新统 荒山组、中更新统哈尔滨组、上更新统顾乡屯组。

(2) 沉积相划分为: 荒山组(39.65~52.7 m) 为湖泊相; 哈尔滨组(15.6~39.65 m) 为湖泊相; 顾乡屯组(0~15.6 m) 为河流相。记录了松嫩古大湖周边面积较小的湖泊由湖心到湖滨最后消亡形成河流的环境演化过程。

(3)根据钻孔孢粉分析结果推断沉积物形成时期望奎地区的气候环境,可将WKZK01钻孔划分为中更新 世荒山组时期凉干气候、中更新世哈尔滨组时期凉湿气候、晚更新世顾乡屯组时期冷湿气候3个古气候沉积序 列。

#### References

XIE Y Y, YUAN F, ZHAN T, et al., 2017. Geochemistry of loess deposits in northeastern China: constraint on provenance and implication for disappearance of the

large Songliao palaeolake[J]. Journal of the Geological Society, 175: 146-162.

- GAO H Y, XIE Y Y, CHI Y P, et al., 2023. Sedimentary composition and detrital zircon U-Pb dating of the sand-gravel profile in Binxian County, Harbin: Indications for sedimentary environment and regional tectonic evolution[J]. Chinese Journal of Geology, 58(4): 1354-1372. (in Chinese with English abstract)
- GAO W, JIA D C, LI T L, et al., 2013. Stratigraphic boundary between Middle and Upper Pleistocene Series in Eastern Songliao Plain: Age of optical luminescennce and element changes[J]. Journal of Jilin University(Earth Science Edition), 43(6): 1889-1896. (in Chinese with English abstract)
- HOU X R, XIE Y Y, KANG C G, et al., 2023. Sedimentological characteristics of the Baitushan Formation in the Eastern Foothills of the Great Xing'an Range: Implications for stratigraphic divisions[J]. Acta Sedimentologica Sinica, 41(3): 720-734. (in Chinese with English abstract)
- HE H C, DING H Y, ZHANG Z K, et al., 2005. Grain-size characteristics and their environmental significance of Hongze Lake Sediments[J]. Scientia Geographica Sinica, (5): 80-86. (in Chinese with English abstract)
- LINK A G., 1966. Textural Classification of Sediments[J]. Sedimentology, 7(3): 249-254.
- LI Z Z, LING Z Y, CHEN X L, et al., 2010. Late holocene climate changes revealed by Grain-size cycles in takemukul desert in Yili of Xinjiang[J]. Scientia Geographica Sinica, 30(4): 613-619. (in Chinese with English abstract)
- LENG Y K, XIE Y Y, KANG C G, et al., 2023. Sedimentary characteristics and environmental significance of the Juren Sandy Gravel Profile in Harbin[J]. Acta Sedimentologica Sinica, 41(2) : 472-484. (in Chinese with English abstract)
- LI X X, MAO D L, LAI F B, et al., 2024. Grain size characteristics and sand source analysis of aeolian deposits in the lower reaches of the Qira River[J]. Arid Zone Research, 1-11. (in Chinese with English abstract)
- LIU D Y, LI W R, PENG S S, et al., 2010. Current application of grain-size analysisin Chinese loess paleo climatic study[J]. Periodical of Ocean University of China, 40(2):79-84. (in Chinese with English abstract).
- LIU Z R, XUE H Y, WANG C S, 2021. Late Quaternary depositional characteristics and environment significance of the Xibozhang section in Baoding, central Hebei Plain, China[J]. Journal of Geomechanics, 27(6) : 1011-1023. (in Chinese with English abstract)
- MA X, YU J J, JIANG R, et al., 2015. Grain-Size analysis of the quaternary sediments In Boreholezka4 in the yangtze river delta Anditspaleo environment and Paleoclimate Implications[J]. Journal of Stratigraphy, 39(4): 423-432. (in Chinese with English abstract)
- MA Y F, ZHANG T, YANG Y, et al., 2021. The indication of chroma characteristics and its palaeoclimatic significance in the Tianhengshan (THS) core from the eastern part of the Northest China Plain to the evolution of Songnen paleo-lake[J]. Acta Geologica Sinica, 95(11): 3519-3531. (in Chinese with English abstract)
- MENG H C, HU G Y, DONG Z B, et al., 2024. Characteristics of grain size variation of dunes surface sediments before and after wandering dune control in Zoige Basin, China[J]. Journal of Desert Research, 44(3): 96-107. (in Chinese with English abstract)
- QIU S W, WANG X K, A.N. M, et al., 2014. Summary of the paleodrainage pattern changes in the Northeast China Plain and its neighboring areas[J]. Acta Geographica Sinica, 69(11): 1604-1614. (in Chinese with English abstract)
- QIU S W, WANG X K, ZHANG S Q, et al., 2012. Evolution and formation of ancient lakes in Songliao Plain[J]. Quaternary Sciences, 32(5): 1011-1021. (in Chinese with English abstract)
- FRANCIS P S, 1954. Nomenclature based on sand-silt-clay ratios[J]. Journal of Sedimentary Research, 24: 151-158.
- SUN J H, XIE Y Y, KANG C G, et al., 2022. Stratigraphic properties of the baitushan formation in Ping'an town, the eastern foot of the Great Hinggan Mountains an indication of provenance and sedimentary environment [J]. Journal of Stratigraphy, 46(2): 196-208. (in Chinese with English abstract)
- SUN J Z, WANG Y Z, ZHANG Q Y, 1982. Classification of Quaternary stratigraphy in Songliao Plain-Application of several chronological methods[J]. Journal of Chang 'an University (Earth Science Edition), (2): 79-91+10. (in Chinese with English abstract)
- SUN Y, XIE Y Y, CHI Y P, et al., 2022. Stratigraphic Characteristics of the Baitushan Formation in Longjiang County, Eastern Foothills of the Great Xing'an Range, China: Chemical Weathering, Sediment Cycling, Source-Sink System and Sedimentary Environment[J]. Mountain Research, 40(1): 14-28. (in Chinese with English abstract)
- WANG J X, XIE Y Y, KANG C G, et al., 2020. The indication of the heavy mineral characteristics of the core in Harbin Huangshan to the Quaternary drainage evolution of Songhua River[J]. Quaternary Sciences, 40(1): 79-94. (in Chinese with English abstract)
- WANG Y, DONG J, YANG J S, 2020. Quaternary Stratigraphy of the Huangshan Section in Harbin[J]. Earth Science, 45(7): 2662-2672. (in Chinese with English

abstract)

- WANG X Y, WU L, ZHANG G S, et al., 2008. Characteristics and Environmental Significance of Magnetic Susceptibility and Grain Size of Lake Sediments since Holocene in Chaohu Lake, Anhui Province[J]. Scientia Geographica Sinica, (4): 548-553. (in Chinese with English abstract)
- WEI C Y, LI C A, KANG C G, et al., 2015. Grain-size characteristics and genesis of the Huangshan Loess in songnen plain area[J]. Earth Science, 40(12): 1945-1954. (in Chinese with English abstract)
- WU P, XIE Y Y, KANG C G, et al., 2020. The Genesis of Huangshan Loess in Harbin: Integrated Evidence from Grain Size, Geochemistry, Magnetization, Sedimentation and Landform[J]. Acta Geoscientica Sinica, 41(3): 420-430. (in Chinese with English abstract)
- WU P, XIE Y Y, KANG C G, et al., 2020. The capture of the Songhua River system in the late Early Pleistocene: Geochemical and sedimentological records[J]. Acta Geologica Sinica, 94(10): 3144-3160. (in Chinese with English abstract)
- WU X H, PU Q Y, QIAN F, et al., 1984. Preliminary study on Quaternary magnetic stratigraphy in Songliao Plain[J]. Marine geology and Quaternary geology, (2): 1-13. (in Chinese with English abstract)
- XU Y Y, XIE Y Y, KANG C G, et al., 2022. Drainage evolution of the Songhua River system in the Early Pleistocene: Evidence from TIMA minerals and geochemistry[J]. Chinese Journal of Geology, 57(1): 190-206. (in Chinese with English abstract)
- YI S W, LU H Y, ZHOU Y L, et al., 2013. Rb/Sr Geochemistry of Loess deposits in the Horqin dunefield, northeastern China, and its implications for climate change during late quaternary[J]. Marine Geology & Quaternary Geology, 33(2): 129-136. (in Chinese with English abstract)
- ZHAN T, ZENG F M, XIE Y Y, et al., 2019. Magnetostratigraphic dating of a drill core from the Northeast Plain of China: Implications for the evolution of Songnen paleo-lake[J]. Chinese Science Bulletin, 64(11): 1179-1190. (in Chinese with English abstract)
- ZHAN T, ZENG F M, XIE Y Y, et al., 2018. Grain Size Characteristics of Tianhengshan Core And Their Indications For Stratigraphic Division in the Eastern Part of the Northeast Plain of China[J]. Journal of Geomechanics, 24(4): 515-521. (in Chinese with English abstract)
- ZHANG M, XIE Y Y, KANG C G, et al., 2021. Chemical weathering characteristics of the Loess-Paleosol Sequences in Harbin Huangshan Rock Core—Implication for Formation Environment of the Paleosol [J]. Acta Pedologica Sinica, 58(3): 673-684. (in Chinese with English abstract)
- ZHANG Y X, CHI Y P, XIE Y Y, et al., 2020. Organic carbon isotope composition of Harbin Loess since the Mid-Pleistocene and Its Paleoclimatic Significance[J]. Acta Geoscientica Sinica, 41(4): 525-534. (in Chinese with English abstract)
- ZHENG S Q, LIN Z W, LI C A, et al., 2023. Discussion on the quaternary initial sedimentary age and sedimentary evolution in the Pearl River Delt[J]. Marine Geology & Quaternary Geology, 43(6): 145-156. (in Chinese with English abstract)
- ZENG J L, CHI Y P, XIE Y Y, et al., 2024. Stratigraphic attribute characteristics of sand and gravel accumulation of Sanjiedi Profile in Harbin, China[J]. Acta Sedimentologica Sinica, 1-21. (in Chinese with English abstract)

## 附中文参考文献

冯增昭, 1993. 沉积岩石学[M]. 北京: 石油工业出版社.

高宏宇,谢远云,迟云平,等,2023.哈尔滨宾县砂砾石剖面沉积物组成及碎屑锆石 U-Pb 测年:对沉积环境和区域构造演化的指示[J].地质科学,58(4):1354-1372.

高文,贾大成,李桐林,等,2013. 松嫩平原东部中、晚更新世地层界限:光释光年龄及元素变化[J]. 吉林大学学报(地球科学版),43(6):1889-1896.

- 哈尔滨市地方志编纂委员会. 1993. 哈尔滨市志: 自然地理. 哈尔滨: 黑龙江人民出版社. 1-463.
- 侯心茹,谢远云,康春国,等,2023.大兴安岭东麓白土山组地层的沉积学特征——对地层划分的指示[J].沉积学报,41(3):720-734.
- 黑龙江省地质矿产局,1993.黑龙江省区域地质志[M].北京:地质出版社.
- 何华春,丁海燕,张振克,等,2005.淮河中下游洪泽湖湖泊沉积物粒度特征及其沉积环境意义[J].地理科学,(5):80-86.
- 李志忠,凌智永,陈秀玲,等,2010.新疆伊犁河谷晚全新世风沙沉积粒度旋回与气候变化[J].地理科学,30(4):613-619.
- 冷宇坤,谢远云,康春国,等,2023.哈尔滨居仁砂砾石剖面沉积特征及其环境意义[J].沉积学报,41(2):472-484.
- 李鑫鑫, 毛东雷, 来风兵, 等, 2024. 策勒河下游风积地貌沉积物粒度特征及沙源分析[J]. 干旱区研究: 1-11.
- 刘智荣,薛怀宇,王昌盛,2021.河北平原中部保定西伯章剖面晚第四纪沉积特征及其环境意义[J].地质力学学报,27(6):1011-1023.

刘冬雁,李巍然,彭莎莎,等,2010. 粒度分析在中国第四纪黄土古气候研究中的应用现状[J].中国海洋大学学报: 自然科学版,40(2):79-84. 马雪,于俊杰,蒋仁,等,2015.长江三角洲顶部 ZKA4 钻孔第四纪沉积物粒度特征及其古环境古气候意义[J].地层学杂志,39(4):423-432. 马永法, 詹涛, 杨业, 等, 2021. 东北平原东部天恒山钻孔色度变化特征与古气候意义及对松嫩古湖演化的指示[J]. 地质学报, 95(11): 3519-3531. 孟惠聪, 胡光印, 董治宝, 等, 2024. 若尔盖盆地流动沙丘治理前后表层沉积物粒度变化特征[J]. 中国沙漠, 44(3): 96-107. 裘善文,王锡魁, A.N. M, 等, 2014. 中国东北平原及毗邻地区古水文网变迁研究综述[J]. 地理学报, 69(11): 1604-1614. 裘善文, 王锡魁, 张淑芹, 等, 2012. 松辽平原古大湖演变及其平原的形成[J]. 第四纪研究, 32(5): 1011-1021. 孙建华,谢远云,康春国,等,2022.大兴安岭东麓平安镇白土山组的地层属性——对物源和沉积环境的指示[J].地层学杂志,46(2):196-208. 孙建中,张庆云,1982. 松辽平原第四纪地层的划分一几种年代学方法的应用[J]. 长安大学学报(地球科学版),(2):79-91+10. 孙杨,谢远云,迟云平,等,2022.大兴安岭东麓龙江县白土山组地层特征:化学风化、沉积循环、源-汇体系和沉积环境[J].山地学报,40(1):14-28. 田明中和程捷,2020. 第四纪地质学与地貌学[M]. 北京: 地质出版社. 王嘉新,谢远云,康春国,等,2020.哈尔滨荒山岩芯重矿物特征对松花江第四纪水系演化的指示[J]. 第四纪研究,40(1):79-94. 王永, 董进, 杨劲松, 2020. 哈尔滨荒山剖面第四纪地层研究[J]. 地球科学, 45(7): 2662-2672. 王恩宝, 2012. 哈尔滨地区第四纪沉积序列及其环境意义[D]. 长春: 吉林大学. 王心源,吴立,张广胜,等,2008.安徽巢湖全新世湖泊沉积物磁化率与粒度组合的变化特征及其环境意义[J].地理科学,(4):548-553 魏传义, 李长安, 康春国, 等, 2015. 哈尔滨黄山黄土粒度特征及其对成因的指示[J]. 地球科学(中国地质大学学报), 40(12): 1945-1954. 吴鹏,谢远云,康春国,等,2020.哈尔滨荒山黄土的成因——粒度、地球化学、磁化率、沉积和地貌特征的整合记录[7].地球学报,41(3):420-430. 吴鹏,谢远云,康春国,等,2020.早更新世晚期松花江水系袭夺:地球化学和沉积学记录[J].地质学报,94(10):3144-3160. 吴锡浩,孙建中,王雨灼,等,1984.松辽平原第四纪磁性地层的初步研究[J].海洋地质与第四纪地质,(2):1-13. 徐园园,谢远云,康春国,等,2022.松花江早更新世水系演化:来自 TIMA 矿物和地球化学的证据[J].地质科学,57(1):190-206. 弋双文, 鹿化煜, 周亚利, 等, 2013. 晚第四纪科尔沁黄土堆积的 Rb-Sr 地球化学特征及古气候变化[J]. 海洋地质与第四纪地质, 33(2): 129-136. 詹涛,曾方明,谢远云,等,2019.东北平原钻孔的磁性地层定年及松嫩古湖演化[J].科学通报,64(11):1179-1190. 詹涛,曾方明,谢远云,等,2018.东北平原东部天恒山钻孔的粒度特征及其对地层划分的指示[J].地质力学学报,24(4):515-521. 张曼,谢远云,康春国,等,2021.哈尔滨荒山岩芯黄土-古土壤的化学风化特征——对古土壤形成环境指示[J].土壤学报,58(3):673-684. 张月馨,迟云平,谢远云,等,2020.中更新世以来哈尔滨黄土有机碳同位素组成及其古气候意义[J].地球学报,41(4):525-534. 郑思琦,林振文,李出安,等,2023.珠江三角洲第四纪沉积物初始沉积年龄及沉积演化[J].海洋地质与第四纪地质,43(6):145-156. 曾吉莉,迟云平,谢远云,等,2024.哈尔滨三截地砂砾石堆积地层属性特征——对地层区域划分和构造的指示[J]. 沉积学报: 1-21. 张玉芬,李长安,李启文,等,2020.三峡巫山黄土 Sr-Nd 同位素组成与物源示踪.地球科学,45(3):960-967《中国地层典》编委会编著.中国地层典一第四系. 北京:地质出版社.